



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	14.11.2024, Tartu
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Maireen Mangusson
Ametiasutuse nimi:	Lõuna Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	24278050073
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 213 lg 1
Kahtlustatava nimi (isikukood):	XXX XXXXX

Lõuna Ringkonnaprokuratuur menetleb käesolevat kriminaalasja, milles alustati menetlus selles, et 2023. aasta novembrikuus avastas xxxxxx xxxxx, et tema Coop Panga arvelduskontolt EEXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX on säästnud kadunud. Xxxxxx xxxxx arvelduskontolt on tehtud ajavahemikus 13.06.2023–16.10.2023 xxxxxx xxxxx nõusoleku ja teadmata kokku 28 makset xxx xxxxxx ja xxxxxxxxxx OÜ arvelduskontodele kogusummas 21 564 eurot.

Kahtlustatavana ülekuulamisel xxx xxxxx tunnistab, et ta võttis xxxxxx xxxxx kontolt raha ning väljendab soovi raha tagastamiseks.

Xxx xxxxx-t kahtlustatakse arvutikelmuses, mis on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäär. Kuivõrd käesoleva kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, selles süüdistatava isiku süü ei ole suur, süüdistatav on asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja võtab endale kohustuse veel hüvitamata kahju hüvitada ning kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, võib prokuratuur KrMS § 202 alusel süüdistatava nõusolekul kriminaalmenetluse lõpetada.

Käesoleval juhul leiab prokuratuur, et kuna tegemist on teise astme kuriteoga, mille asjaolud on selged ning võttes arvesse xxx xxxxx-a isikut ja kuriteo toimepanemise asjaolusid, siis puudub prokuratuuri hinnangul kriminaalmenetluse jätkamiseks avalik menetlushuvi ning kriminaalmenetlus kuulub KrMS § 202 alusel lõpetamisele. Kriminaalmenetluse lõpetamise võimalikkuse üle otsustamisel tuleb arvestada asjaoluga, et lõpetamine ei ole võimalik, kui menetluse jätkamine on vajalik kas üld- või eripreventiivsest vajadusest.

Karistuse eripreventiivne eesmärk tähendab võimalust mõjutada süüdimõistetut moel, mis tagaks edaspidi tema hoidumise süütegude toimepanemisest. Eripreventiivsetest kaalutlustest lähtuvalt on avalik menetlushuvi olemas, kui kriminaalmenetluse lõpetamine ja teo toimepannud isiku karistamisest loobumine võib tingida tema poolt uute kuritegude toimepanemise. Seda hinnatakse lähtuvalt isiku varasemast karistusest, menetluse aluseks oleva teo toimepanemise asjaoludest ja teo iseloomust. Samuti on selline vajadus üldjuhul olemas, kui isikut on aasta jooksul enne uue kuriteo toimepanemist sarnase süüteo eest karistatud või on tema suhtes menetlus otstarbekuse (s.o oportuuniteedi) printsiibi kaalutlusel lõpetatud või isik on oma muu käitumisega tõendanud, et tema edaspidise õiguskuulekuse tagamiseks, mida muul moel ei ole võimalik korraldada, on vajalik rakendada mõjutusvahendeid või karistusi.

Kahtlustataval xxx xxxxxx-l puuduvad kehtivad kriminaal- ja väärteokaristused. Prokuratuurile teadaolevalt ei ole xxx xxxxxx-l enam ligipääsu xxxxxx xxxxx pangakontodele ning ta on asunud

kannatanule tekitatud kahju hüvitama. Seega ei ole ohtu, et xxx xxxxx jätkaks kuritegude toimepanemist.

Prokurör on seisukohal, et xxx xxxxx-a süü ei ole sedavõrd suur, et teda peaks kohtulikult karistama. Samuti ei ole alust arvata, et kriminaalkaristuse asemel oportuuniteediprintsiibi rakendamine võiks tingida tema poolt kuritegude toimepanemise jätkamise. Isik on saanud aru oma teo keelatusest ning puudub informatsioon, et ta oleks samalaadsete või teiste kuritegude toimepanemist jätkanud.

Xxxxxx xxxxx hinnangul on temale xxx xxxxx-a poolt tekitatud kahju kokku 21 564 eurot.

Kriminaaltoimiku materjalidest nähtub, et xxx xxxxx on asunud xxxxxxx xxxxx-le kahju hüvitama. Käesolevaks ajaks on ta hüvitanud kokku 4010 eurot alljärgnevalt:

- 21.11.2023 – 110 eurot
- 20.12.2023 – 1100 eurot
- 15.04.2024 – 100 eurot
- 07.08.2024 – 2700 eurot

Samuti nähtub kriminaaltoimiku materjalidest, xxx xxxxx tasus õhk-vesi soojuspumba Ariston eest, mis paigaldati xxxxxxx xxxxx elukohta aadressil xxxxxxxx 17a, xxxx. Seega oli selline varakäsutus tehtud xxxxxxx xxxxx huvides. Xxx xxxxx tasus xxxx-xxxxx OÜ-le soojuspumba ja selle paigalduse eest 09.08.2023 3870 eurot ja 15.08.2023 2760 eurot ehk kokku 6630 eurot.

Seega on määruse allkirjastamise seisuga xxxxxxx xxxxx-le hüvitamata kahju 10 924 eurot, mille xxx xxxxx on valmis kannatanule hüvitama.

Juhul kui xxxxxxx xxxxx ei nõustu hüvitatava kahjusummaga, on tal õigus täiendava kahju hüvitamiseks pöörduda tsiviilkohtupidamise korras Tartu Maakohtusse.

Xxx xxxxx on 14.11.2024 nõustunud kriminaalmenetluse lõpetamisega ning on nõus võtma endale kohustuseks hüvitada xxxxxxx xxxxx-le kahju summa 10 924 eurot. Samuti on ta nõus võtma endale kohustuse tasuda kriminaalmenetluse kulud summas 263.52 eurot. Menetluskuludeks on antud juhul määratud kaitsja tasu. Lisaks on xxx xxxxx nõustunud maksuma riigituludesse 410 eurot. Kohustuste täitmise tähtajaks määrata 6 kuud.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 ja 206, abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24278050073 menetlus.

2. Määrata kahtlustatavale järgmised kohustused:

2.1.KrMS § 202 lg 2 p 1 alusel kohustub xxx xxxxx tasuma kriminaalmenetluse kulud summas $87,84 + 175,68 = 263,52$ eurot.

2.2.KrMS § 202 lg 2 p 1 alusel kohustub xxx xxxxx hüvitama kannatanule xxxxxxx xxxxx kuriteoga tekitatud hüvitamata varalise kahju summas 10 924 eurot.

2.3.KrMS § 202 lg 2 p 2 alusel kohustub xxx xxxxx maksuma riigituludesse 410 eurot.

Kõikide kohustuste täitmise tähtjaks määrata 6 (kuus) kuud. Seega määratud kohustused tuleb täita hiljemalt 14.05.2025.

Kui xxx xxxxx ei täida määratud tähtaja jooksul talle pandud kohustusi, uuendab prokurör KrMS § 202 lg 6 ja 7 alusel kriminaalmenetluse.

3. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: 1 CD-plaat xxx xxxxx-a Swedbanki konto väljavõte e-arestist (01.01.2023-11.01.2024) jätta kriminaalasja materjalide juurde.
4. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata või anda:
 - 4.1. kahtlustatavale xxx xxxxx;
 - 4.2. kahtlustatava kaitsjale vandeadvokaadi abile Eve Laine;
 - 4.3. kannatanule xxxxxx xxxxx.
5. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul menetluse lõpetanud prokuratuuris. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

Edasikaebamise kord

Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

(allkirjastatud digitaalselt)

Mairen Mangusson
abiprokurör

Olen saanud kätte kriminaalmenetluse lõpetamise määruse. Olen kriminaalmenetluse lõpetamise ja mulle määratud kohustustega nõus. Kinnitan, et minule on selgitatud kriminaalmenetluse lõpetamise määrusega pandud kohustuste täitmise tingimused ja õiguslikud tagajärjed. Saan aru, et kui ma ei täida määratud tähtaja jooksul mulle pandud kohustusi, uuendab prokurör KrMS § 202 lg-te 6 ja 7 alusel kriminaalmenetluse.

(allkirjastatud digitaalselt)

xxx xxxxx